

T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1013

KARAR NO : 2017/1588

DAVACI : NURİ DENİZ

VEKİLİ : AV. MUSTAFA KÜÇÜK
Strazburg Caddesi, No:26/19 Merkez/ANKARA

DAVALI : BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ/BALIKESİR

VEKİLİ : AV. AYDIN ERDAL - Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ :Balıkesir Üniversitesi, Veteriner Fakültesinde Şef olarak görev yapan davacı tarafından, görevde yükselme sınavına giren adaylara, sadece bir birimde tercih yapmayı zorunlu kılan uygulamanın; sınavda 86,25 puan almasına rağmen kendisinden daha düşük puanı olanların atamalarının yapıldığı, bu duruma uygulamanın her bir fakülte ya da birim için sadece birime başvurulmasına imkan sağlayan hükmünün yol açtığı, başarı sıralamasında altıncı sırada olmasına rağmen toplam 6 adet boş şube müdürü kadrosundan herhangi birine atanmadığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, davanın süresi içinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise, üniversite bünyesinde toplam 6 adet Şube Müdürü kadrosu için ilana çıkıldığı, başvuruların, Yönetmeliğin 11/2 fıkrası uyarınca ilana çıkılan Şube Müdürlüğü kadrolarından biri tercih edilmek üzere alındığı, davacının da 21.05.2015 tarihli dilekçesi ile ilanın şeklini ve şartlarını kabul ederek Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı 1. derece şube müdürü kadrosuna başvurduğu, sonuçlar ilan edildikten sonra süresi içerisinde yapılan itirazın Balıkesir Üniversitesi Sınav Komisyon Kararı ile reddedildiği, yerleştirmenin topluca başarı sıralamasına göre belirlenerek kadrolara yerleştirilme yapılması şeklinde değil, adayların başvuru sırasında kendi seçtikleri şube müdürü kadrosunun bulunduğu birim bazında değerlendirilerek atamaların yapıldığı, davacın tercih ettiği kadroya, puanı daha yüksek olan bir personelin atanmasının yapıldığı işlemin mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Balıkesir İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmemekle işin esasına geçildi, gereği görüldü:

Dava, Balıkesir Üniversitesi, Veteriner Fakültesinde Şef olarak görev yapan davacı tarafından, görevde yükselme sınavına giren adaylara, sadece bir birimde tercih yapmayı zorunlu kılan uygulamanın iptali istemiyle açılmıştır.

15/03/1999 tarih ve 23670 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin "Görevde yükselme suretiyle atanma" başlıklı 12/C maddesinde, atanmaya hak kazanan personelin, başarı sıralaması listesinin kesinleşmesini müteakip yüksek puandan başlamak üzere belirlenen başarı sıralamasındaki başarı puanlarına göre atanacağı, kurumlarca tercih alınması durumunda ise başarı sıralaması esas alınarak ilgili personelin tercihlerine göre

T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1013

KARAR NO : 2017/1588

atamaların yapılacağı yönünde düzenleme bulunmaktadır.

12.04.2014 gün ve 28970 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 5. maddesinde, görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro unvanlarının gösterildiği, bunlar arasından çiftlik müdürü, yurt müdürü, hastane müdürü, müze müdürü, şube müdürü, kadrosunda yer aldığı, 6. Maddede görevde yükselme suretiyle atanacaklarda genel şartların yanında 7. maddesinin (a) fıkrasında belirtilen, şube müdürü kadrosuna atanabilmek için, 1) En az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak, 2) İlan edilen kadrolar için belirlenen başvuru süresinin son günü itibarıyla, yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında şef, koruma ve güvenlik şefi, uzman, sivil savunma uzmanı, araştırmacı, basın ve halkla ilişkiler müşaviri, müze araştırmacısı, çözümleyici, başhemşire, müdür yardımcısı kadrolarından birinde veya en az lisans düzeyinde öğrenim gerektiren unvan değişikliğine tabi kadrolardan birinde çalışıyor olmak, şartının arandığı, "Duyuru ve Başvuru" başlıklı 7. maddesinin (2) bendinde, ilan edilen kadrolar için belirlenen başvuru tarihinin son günü itibarıyla aranan nitelikleri taşıyan personelin, başvuru şartlarını taşıdığı farklı unvanlı kadrolardan sadece biri için duyuruda belirtilen şekilde başvuruda bulunabileceği, "Başarı Sıralaması" başlıklı 14. maddesinde, Görevde yükselme suretiyle ilan edilen boş kadro sayısı kadar atama yapılmasında başarı puanı esas alınır. Başarı puanı, yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması esas alınmak suretiyle tespit edilir ve kurumların resmi internet sitesinde ilan edilir. Başarı puanlarının eşit olması hâlinde, sırasıyla; a) Hizmet süresi fazla olanlara, b) Daha üst öğrenimi bitirmiş olanlara, c) Üst öğrenim mezuniyet notu yüksek olanlara, öncelik verilmek suretiyle, en yüksek puandan başlamak üzere başarı sıralaması belirlenir.(2) Görevde yükselme sınavında başarılı olmalarına rağmen, ilan edilen kadro sayısı nedeniyle ataması yapılamayacak personelden en fazla asıl aday sayısı kadar personel, başarı sıralaması listesinde yedek olarak belirlenir, yönünde düzenleme bulunmaktadır.

Devlet Personel Başkanlığı tarafından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na hitaben yazılan 10.11.2015 tarih ve 6884 sayılı görüş yazısında, yukarıda bahsedilen genel yönetmeliğe atıf yapıldıktan sonra üçüncü sayfasının (1) nolu değerlendirmesinde, "İlgililerin duyurulan ve başvuru şartlarını taşıdıkları farklı unvanlı kadrolardan sadece biri için, ancak, birim veya derece ayrımı gözetmeksizin başvuruda bulunmalarının mümkün olduğu; örneğin bir personelin aynı kurumsal ilanda şef kadrosuna başvurmuşken, uzman kadrosuna da başvurmasının mümkün olmadığı; fakat şef kadrosuna başvurduğunda da, ilan edilmiş ve atanma şartlarını taşıdığı tüm derecelerdeki ve birimlerdeki şef kadrolarına başvuruda bulunmuş sayılması gerektiği; bu bağlamda, ilgililerden başvurdukları unvanlı kadroya dair derece veya birim tercihinde bulunmalarının talep edilmesinin uygun olmadığı; ilgililerden tercihlerinin alınması işleminin, başarı sıralamasının tespit edilmesini müteakip yapılmasının yerinde olacağı," yönünde görüş belirttiği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Balıkesir Üniversitesi, Veteriner Fakültesinde Şef olarak görev yapan davacının, 29.10.2015 tarihinde Yüksek Öğretim Kurulu bünyesinde merkezi olarak yapılan görevde yükselme sınavına girdiği, 6 adet şube müdürü kadrosuna atama yapılmasının öngörüldüğü, yapılan sınav sonucunda davacının 86,25 puan aldığı, sınav

T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1013

KARAR NO : 2017/1588

sonuçlarına göre şube müdürlüğü kadrolarından sadece birine tercihte bulunulmasının davacının da aralarında bulunduğu adaylardan istenildiği, davacının 21.05.2015 tarihli dilekçesiyle, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığındaki Şube Müdürlüğü kadrosuna başvuruda bulunduğu, 19.04.2016 tarihinde yapılan sözlü sınavlar neticesinde sınav sonuçlarının aritmetik ortalamasına göre başvuruda bulunduğu kadroya atamasının yapılmaması üzerine de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayda, davalı idarece yapılan merkezi sınavdan sonrayapılan atamalardan önce yukarıda yer verilen Yönetmelik hükmüne göre öncelikle, kendi kurumundan başvuran ve yönetmelikteki şartları tutarak yazılı sınava giren adayların başarı sıralamasının yapılması gerektiği, bundan sonra adayların başvuru şartlarını taşıdığı farklı unvanların sadece biri için duyuruda belirtilen şekilde ataması yapılması öngörülen tüm şube müdürlüğü için başvuru imkanının sağlanarak tercihlerinin alınması ve başarı sıralamasına göre yapılan tercihleri sonucunda atamaların yapılması gerekmektedir.

Buna göre, adaylara, sadece bir birim için tercih yapma imkanı tanınmasının, memurların ilerleme ve yükselmesinde, bu sistemin objektif kurallar çerçevesinde uygulanmasını güvence altına alan 657 sayılı Kanunun kariyer ve liyakat ilkelerine, yukarıda aktarılan Yönetmeliğin amacına ve kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı olduğu sonucuna varıldığından dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 204,15 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere 29/05/2017 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
ZAFER BİLGİ	METİN SEZER	DURSUN YALÇIN
101802	165781	195239

T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1013
KARAR NO : 2017/1588

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
<u>Posta Gideri</u> :	<u>93,35 TL</u>
TOPLAM :	204,15 TL